

Der Standortvergleich I fragwürdige **Darstellung** der Methodik & Kriterien

Keine Gewichtung der Kriterien nach Bedeutung (z.B. Kailänge vs. Zaunanlage)

	Westseite	Ostseite
Verkehrsbelastung	Je 100.000t +3 LKW/h, 1.600 Anwohner betroffen	Je 100.000t +3 LKW/h, 600 Anwohner betroffen
Nutzbare Fläche	Rd. 21.000 m ² (Bruttofläche), ggf. Rückbau von vorhandenen Förderanlagen und Ertüchtigung	Rd. 21.000 m ²
Wassertiefe	9-10 m (vorbehaltlich möglicher Baggerungen und Standsicherheit des Kajenbauwerks)	6,5-8 m
Nutzbare Kajenlänge	205 m + Verlängerungsoption 710 m (für „wartende Schiffe auf der Ostseite)	710 m
Hochwasserschutz	Kajenhöhe 1,50 m ü NN	Kajenhöhe 2,50 m ü NN
ISPS Bereich	Zaunanlage kann an der Ostseite zurückgebaut werden.	Bestehende Zaunanlage bleibt
Entwicklung Mischgebiet Hafen Ost möglich?	Ja	Nein
Einsatz von Städtebau-fördermitteln möglich?	Ja	Nein
Nachhaltige Entwicklung Hafenumschlag möglich?	Ja	Nein

Keine geeigneten Kriterien → Aspekte sind erst der Anlass für den Standortvergleich!

Der Standortvergleich II

fragwürdige Angaben und Bewertungen der Kriterien

Verkehrsbelastung nachweislich deutlich höher!

Gleichwertig trotz Unsicherheit?

Vorteil unter Vorbehalt?

	Westseite	Ostseite
Verkehrsbelastung	Je 100.000t +3 LKW/h, 1.600 Anwohner betroffen	Je 100.000t +3 LKW/h, 600 Anwohner betroffen
Nutzbare Fläche	Rd. 21.000 m ² (Bruttofläche), ggf. Rückbau von vorhandenen Förderanlagen und Ertüchtigung	Rd. 21.000 m ²
Wassertiefe	9-10 m (vorbehaltlich möglicher Baggerungen und Standsicherheit des Kajenbauwerks)	6,5-8 m
Nutzbare Kajenlänge	205 m + Verlängerungsoption 710 m (für „wartende Schiffe auf der Ostseite“)	710 m
Hochwasserschutz	Kajenhöhe 1,50 m ü NN	Kajenhöhe 2,50 m ü NN
ISPS Bereich	Zaunanlage kann an der Ostseite zurückgebaut werden.	Bestehende Zaunanlage bleibt
Entwicklung Mischgebiet Hafen Ost möglich?	Ja	Nein
Einsatz von Städtebaufördermitteln möglich?	Ja	Nein
Nachhaltige Entwicklung Hafenumschlag möglich?	Ja	Nein

Quelle: Beschlussvorlage RV-15/2019, Seite 4

Der Standortvergleich III

fragwürdige Angaben und Bewertungen der Kriterien

Ostseite als „Reserveparkplatz“? Auch umgekehrt möglich!

Begründung für Bewertung?

Begründung für Bewertung?

	Westseite	Ostseite
Verkehrsbelastung	Je 100.000t +3 LKW/h, 1.600 Anwohner betroffen	Je 100.000t +3 LKW/h, 600 Anwohner betroffen
Nutzbare Fläche	Rd. 21.000 m ² (Bruttofläche), ggf. Rückbau von vorhandenen Förderanlagen und Ertüchtigung	Rd. 21.000 m ²
Wassertiefe	9-10 m (vorbehaltlich möglicher Baggerungen und Standsicherheit des Kajenbauwerks)	6,5-8 m
Nutzbare Kajenlänge	205 m + Verlängerungsoption 710 m (für „wartende Schiffe auf der Ostseite“)	710 m
Hochwasserschutz	Kajenhöhe 1,50 m ü NN	Kajenhöhe 2,50 m ü NN
ISPS Bereich	Zaunanlage kann an der Ostseite zurückgebaut werden.	Bestehende Zaunanlage bleibt
Entwicklung Mischgebiet Hafen Ost möglich?	Ja	Nein
Einsatz von Städtebaufördermitteln möglich?	Ja	Nein
Nachhaltige Entwicklung Hafenumschlag möglich?	Ja	Nein

Quelle: Beschlussvorlage RV-15/2019, Seite 4